

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	334/03_16_047/CLLD_16_01_157
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009407
Název projektu	Příměstské tábory v Lednicko-valtickém regionu
Název žadatele	Duhovka-středisko volného času, Břeclav, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace zřízena uzemním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na nedostatky, které je potřebné řešit, je v souladu s cíli strategie CLLD, cílová skupina je adekvátní náplní projektu. Žadatel čerpá z potřeb v území, které má zmonitorovány.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl je nastaven srozumitelně. U klíčových aktivit dochází k prolínání napříč, je trochu zavádějící, dá se však zorientovat.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Stanovené cíle jsou ověřitelné - počet účastníků, atd.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Nefektivní hospodaření, chybí konkrétnější propočty žadatele, rozpočet neodpovídá psaným údajům v textu co se příjmů týče, stejně tak nejsou podloženy nepřímé náklady, není započteno stravné, po orientačních propočtech vychází způsobilé náklady po odečtení pravděpodobných nákladů na max 1.400.000 Kč. Navrhujeme snížení způsobilých nákladů projektu. Vzhledem k uvedeným údajům v textu žádosti budou příjmy zcela určitě větší a s těmito žadatel v rámci podané žádosti nekalkuloval.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně k účelu projektu, stanoveny na základě analýzy území.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena po celou dobu realizace, je předmětem táborů.

	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Způsob realizace aktivit je dle popisu představitelný a realizovatelný
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</i>			Velmi_dobré		

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Na základě prostudování žádosti v rámci věcného hodnocení navrhuje komise následující podmínky pro úpravu projektu:

- snížení způsobilých nákladů projektu na 1.500.000 Kč.

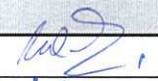
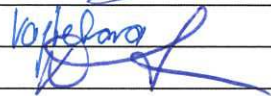

Odůvodnění:

Vzhledem k uvedeným údajům v textu žádosti budou příjmy zcela určitě větší a s těmito žadatel v rámci podané žádosti nekalkuloval. Vzhledem k této okolnosti navrhuje komise snížení způsobilých nákladů projektu.

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 75 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Viz odůvodnění k jednotlivým kritériím.

<b>Bodový zisk</b>	75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Zdenek Mrlak	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Libuse Vojtekova	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Vendula Dvorakova	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		
Jméno a příjmení:		Podpis:		